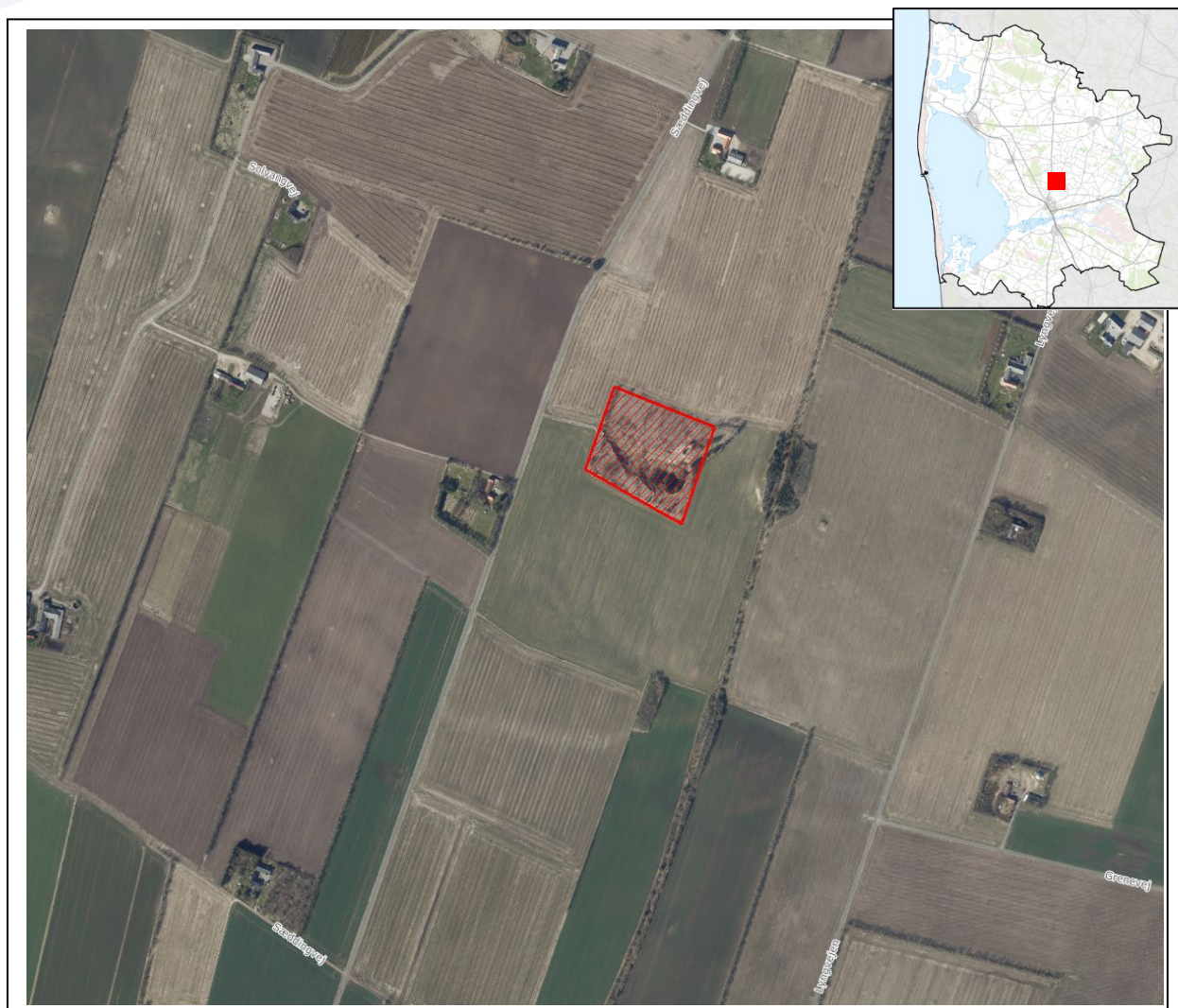


Screening

af Forslag til Tillæg nr. **19** til Kommuneplan 2025-2037 for et område til rekreativt formål (Skydebane) ved Sæddingvej, Skjern

Efter Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (LBK. nr. 4 af 03. januar 2023)



Ringkøbing-Skjern Kommune

17. februar 2026



Ringkøbing-Skjern Kommune

Hvad er en screening af planforslag efter Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)?

Folketinget har vedtaget Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. LBK. nr. 4 af 03. januar 2023.

§ 8 stk. 1 fastlægger, at alle fysiske planer skal indeholde en miljøvurdering, hvis planen skønnes at:

1. være omfattet af lovens bilag 1 og 2,
2. kunne påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt, eller i øvrigt
3. kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Hvis planer er omfattet af lovens bilag 1 og 2 og hvis planer samtidig fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer i sådanne planer, skal der ifølge lovens § 8, stk. 2, nr. 1, kun gennemføres en miljøvurdering, hvis de må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Det samme gælder for planer, der i øvrigt fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser og kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet (§ 8, stk. 2, nr. 2).

Screening

For at fastlægge om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet skal kommunen foretage en såkaldt screening jf. lovens § 9 De kriterier, der skal anvendes ved screeningen fremgår af lovens bilag 3, jf. § 10. Kriterierne er indarbejdet i nedenstående tjekliste, som benyttes ved screeningen.

Høring af berørte myndigheder

Andre myndigheder, hvis område berøres af et planforslag, skal høres inden kommunen kan afgøre, om der skal gennemføres en miljøvurdering jf. lovens § 32, stk. 3, nr. 1.

Samlet vurdering af screening

Tjeklistens resultat sammenfattes i en samlet vurdering af, om planen må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Heri er der taget højde for svarene indkommet fra berørte myndigheder.

Resultater screening i, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering, skal beslutningen offentligt gøres med en begrundelse for afgørelsen.

Miljøvurdering

Resultater screening i, at planen må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planforslaget enten indeholde eller ledsages af en miljørapport.

I miljørapporten vurderes planens sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv, landskab og det indbyrdes forhold mellem ovenstående faktorer.

Omfattes planen af kravet om miljøvurdering, skal relevante myndigheder inddrages for at få fastlagt omfanget og detaljeringsgraden af miljørapporten.

Screening af et område til rekreativt formål (Skydebane) ved Sæddingvej, Skjern

Beskrivelse af planen¹

Dette tillæg til kommuneplanen er udarbejdet for at udvide den eksisterende skydebanen ved Sæddingvej 26a, Skjern fra ca. 10.000 m² til ca. 28.000 m². Med udvidelsen og opdatering af skydebanen, vil der være mulighed for riffelskydning, pistolskydning og bueskydningen. Yderligere for at sikre at krav til maksimale støjniveauer bliver overholdt bliver der etableret jordvolde rundt om anlægget.

Skydebanen er beliggende i en gammel sandgrav etableret omkring 1920, og sandgraven har været anvendt til skydebane siden 1946. Skydebanen er der mulighed for at tage sig jagttegn med øve bane for jagtskydning med en bevægelse skydeskive.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har vurderet, at skydebanen, der bruges til tung kaliber, er omfattet af særlige samfundsmæssige interesser, idet den er den eneste af sin slags i kommunen.

Formålet med tillæg til kommuneplanen er at udvide kommuneramme samt ændre og udvide støjkonsekvenszone for anlægget.

Er der obligatorisk miljøvurderingspligt? I dette skema foretages en vurdering af planen/planerne i forhold til lovens § 8, stk. 1.			
Vurdering af planen iht. lovens § 8, stk. 1, nr. 2	Ja	Nej	Bemærkninger
Kan planen påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt (§ 8, stk. 1, nr. 2)		x	Afstanden fra planområdet til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde <i>Skjern Å</i> er ca. 11 km. På grund af afstanden og den uvæsentlige ændring i planområdets karakter som kommuneplantillægget giver mulighed for, vurderes det, at kommuneplantillæg nr. 19 hverken i sig selv eller i sammenhæng med andre planer giver risiko for påvirkning af bevaringsstatus for udpegningsgrundlaget, handleplaner eller skovplaner i Natura 2000-netværket eller i områdernes integritet.
Kan planen beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier?		x	Planområdet omfatter i dag en skydebane samt et areal med nåletræsbevoksning, der for nylig er fældet. Den eksisterende skydebane er beliggende i en tidligere sandgrav. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Kommunen har dog ingen registreringer af bilag IV-arter af planter eller dyr i planområdet eller i områdets umiddelbare nærhed. På baggrund af Faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser, kommunens artsdatabaser

¹ Når der i det videre i skemaerne står planen, menes der plan i bred forstand. Det kan f.eks. både være en lokalplan, et kommuneplantillæg eller et varmeprojekt.

		(www.arter.dk, www.naturbasen.dk) samt Ringkøbing-Skjern Kommunes øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at der potentielt kan være flagermus i området. I forhold til potentielle flagermus i området er området blevet gennemgået for træer, som kan være potentielle yngle- og rasteområde for flagermus. Besigtigelsen er foretaget den 11. december 2025, på et tidspunkt af året efter løvfald, hvor det er lettest at se eventuelle hulheder i træerne. Træerne i hegnet langs områdets afgrænsning er løvtræer med tynd stammediameter, som er i en for ung alder til levested for flagermus. Indenfor resten af området står der spredte løv- og nåletræer, men de fleste har ikke en alder, hvor træerne som følge af forrådnelse, knækkede grene, løst bark mv. skaber de fornødne hulrum, som er nødvendige for flagermus. Der var enkelte høje nåletræer med betydelig stammediameter, men oplagte levesteder for flagermus kunne ikke observeret. Træerne var i god tilstand uden de knækkede grene og hulheder, som ses på gamle træer. Meget af trævæksten i området har været plantede træer, som bl.a. ses på rækker på ældre luftfotos. De fældede beplantninger er træer som formentlig ikke har haft en så fremskreden alder at de vil være oplagte levesteder for flagermus. Flagermus kan formentlig opleves strejfende i sandgraven og på matriklen, men det vurderes at det ikke er et yngle eller rasteområde. Det vurderes derfor at flagermus ikke blive påvirket uhensigtsmæssigt af kommuneplantillægget. Ulv forekommer også strejfende i kommunen, og ligeledes grøn kølleuldsmed, men de har ikke yngle og - rasteområde i området. Disse arter vil ikke kunne blive påvirket uhensigtsmæssigt. I forhold til markfirben er der lavet grundige feltbesigtigelser i forår og sommer 2025 af ekstern konsulent. Rapporten fra konsulent konkluderer, at projektområdet ikke har en bestand af markfirben. Ringkøbing-Skjern Kommune vurderer derfor, at de beskyttede bilag IV-arter ikke vil blive påvirket negativt af kommuneplantillægget. Det er endvidere kommunens vurde-
--	--	--

			ring, at gennemførelsen af kommuneplantillægget ikke vil medføre skade på yngle- eller rasteområder for arter beskyttet i henhold til habitatdirektivets bilag IV.
sVurdering af planen iht. lovens § 8, stk. 1, nr. 1 og 3	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planen omfattet af lovens bilag 1 eller 2?		x	
<i>Hvis ja: Fastlægger planen anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller indeholder planen mindre ændringer i sådanne planer? (§ 8, stk. 2, nr. 1)</i>			
<i>Hvis nej: Fastlægger planen rammer for fremtidige anlægstilladelser og kan planen forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet (§ 8, stk. 2, nr. 2)</i>	x		Planforslaget fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser. Hvorvidt planen kan forventes at medføre væsentlig indvirkning på miljøet vurderes nedenfor.

Screening af planen					
Nedenfor gennemføres en screening af planen for at vurdere, om der skal gennemføres en miljøvurdering i henhold til lovens § 8, stk. 2.					
Har planen væsentlig indvirkning på miljøet?		JA		NEJ	POS
Risikovurdering	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
GRUNDVAND					
Indebærer planen risiko for indvirkninger på grundvandsressourcens kvalitet og omfang?				x	
Bemærkninger: Planområdet er kortlagt som jordforurenet på vidensniveau 1. Hvis man flytter jord fra planområdet skal jordflytningen altid anmeldes til kommunen og godkendes af kommunen inden flytningen. En skydebane skal miljøgodkendes efter miljøbeskyttelsesloven. I denne forbindelse fastsættes vilkår, der skal minimere risikoen for påvirkning af grundvandet. En tilhørende redegørelse indgår i miljøgodkendelsen som dokumentation herfor. Planområdet giver ikke en væsentlig påvirkning på grundvand og vil ikke true grundvandet i højere grad end den eksisterende anvendelse af områder. Den registrerede jordforurening er bestående af ikke mobile stoffer, såsom tungmetaller, der har en lang transporttid. Grundvandspejl i området ligger ca. i en dybde på 18 m. Derudover ligger vandværket <i>Rækker Mølle</i> ca. 2 km væk fra planområdet. I planområdet bliver der etableret et voldanlæg, der vil være opbygget af forurenet jord. Det forurenede jord er bestående af ikke mobile stoffer/let forurenet jord. Der er ikke en væsentlig påvirkning af grundvandet, da ikke-mobile stoffer har en lang transporttid. Der vurderes, at der ikke er en væsentlig risiko for at påvirke grundvandet og drikkevandsinteresser i området pga. afstanden til vandværket, type af forurening af jorden og det dybe grundvandsspejl. Desuden stilles der i miljøgodkendelsen vilkår til drift og vedligeholdelse af skydebanen, som sikrer mod risikoen for påvirkninger af grundvand.					
OVERFLADEVAND	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indebærer planen risiko for væsentlig forøgelse af udledning af overfladevand? (fra p-arealer, udendørsproduktionsarealer,				x	

ect.)					
<i>Bemærkninger:</i> Anvendelsen til skydebane er ikke forbundet med befæstelse af større arealer, og der vurderes ikke at være risiko for øget afstrømning af overfladevand.					
JORD	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Er der risiko for konflikt med kendte jordforureninger i området eller tilstødende arealer?	x				
<i>Bemærkninger:</i> Planområdet er klassificeret som jordforurenede på Vidensniveau 1. Det betyder, at der foreligger faktisk viden om aktiviteter på arealet eller på nærliggende arealer, som kan have været kilde til jordforurening. I forbindelse med en miljøgodkendelse stilles der krav til håndtering af forureningen og støj i relation til skydebanen. Dette indebærer blandt andet krav til etablering af voldanlæg. Voldanlæggene opføres med forurenede jord og skal derfor opfylde miljøgodkendelsens krav til opbygning, underlag og topdressing i overensstemmelse med jordforureningsloven. De forureningstyper, der er kendskab til på arealet, vurderes ikke at være mobile stoffer og udgør derfor ingen væsentlig risiko for påvirkning af miljøet. Det skal desuden bemærkes, at skydebanen har været i drift siden 1949 uden at give anledning til påvirkning af grundvandet. Miljøgodkendelsen indeholder desuden vilkår, der sikrer fortsat beskyttelse af miljøet.					
LUFT	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indebærer planen risiko for uhensigtsmæssig placering af luftforurenende aktiviteter?				x	
Hvis der er luftforurenende aktiviteter i området, har disse så indflydelse på planen?				x	
<i>Bemærkninger:</i> Der er ikke kendskab til luftforurening i området, og der vurderes ikke at være risiko for luftforurening ved den planlagte udvidelse af kommuneplanrammen, og dermed skydebanens areal.					
LUGT-GENER	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indebærer planen risiko for en uhensigtsmæssig placering af lugtforurenende aktiviteter?				x	
Hvis der er lugtforurenende aktiviteter i området, har disse så indflydelse på planen?				x	
<i>Bemærkninger:</i> Der er ikke kendskab til lugtgener i området, og der vurderes ikke at være risiko for lugtgener ved den planlagte udvidelse af kommuneplanrammen, og dermed skydebanens areal.					
STØJ-GENER	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indebærer planen risiko for en uhensigtsmæssig placering af støjforurenende aktiviteter?	x				
Hvis der er støjforurenende aktiviteter i området, har disse så indflydelse på planen?				X	
<i>Bemærkninger:</i> Kommuneplantillægget vurderes ikke at medføre øgede støjpåvirkninger i området, da det er et grundlæggende krav, at skydebaner kun kan opnå miljøgodkendelse, hvis de gældende støjgrænser overholdes. I forbindelse med en miljøgodkendelse stilles der krav om, at skydebanen redegør for sine påvirkninger af omgivelserne. Formålet er at sikre, at naboer og øvrige interessenter ikke udsættes for væsentlige gener som følge af skydning. Redegørelsen for støjpåvirkninger skal blandt andet omfatte: • Antal skydninger og fordeling over året • Tidspunkter for skydning (døgn og ugedage) • Afholdelse af stævner og særlige arrangementer • Typer af våben, der anvendes På baggrund af disse oplysninger gennemføres der beregninger af støjudbredelsen, som dokumenterer, at Miljøstyrelsens krav til støjbelastning kan overholdes. Hvis beregningerne viser behov herfor, kan der iværksættes afskærmende foranstaltninger for at reducere støjen. Typiske tiltag er etablering af støjvolde eller anvendelse af skydehuse, som dæmper støjen direkte ved affyringspunktet. Sådanne foranstaltninger udgør en væsentlig del af grundlaget for, at skydebanen kan opnå miljøgodkendelse.					
TRANSPORT	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indebærer planen risiko for væsentlige ændringer eller påvirkninger?				x	

ger i art og mængde af transport? (Luftforurening, ressourceforbrug og klima)					
Har art og mængde af transport i området betydning for planen?				x	
<i>Bemærkninger:</i> Der findes i dag en eksisterende skydebane, som er i brug ca. 2 dage om ugen i løbet af året. Den planlagte udvidelse af skydebanen giver mulighed for flere skydetider – op til 4 dage om ugen – hvilket kan medføre, at flere borgere benytter faciliteterne. Det vurderes, at udvidelsen vil betyde, at besøgene fordeles over flere ugedage, frem for at der kommer væsentligt flere besøg samlet set. Trafikbelastningen forventes derfor at være nogenlunde på samme niveau som i dag, men fordelt over flere dage, eventuelt med en mindre stigning i antallet af besøgende pr. dag. På baggrund af det forventede aktivitetsniveau vurderes det samlet, at udvidelsen af skydebanen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af den samlede trafikmængde i området.					
FORSYNING	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indeholder planen risiko for at udlægge et område uden miljørigtig forsyning af el, varme, vand og kloak?				x	
<i>Bemærkninger:</i> Der er allerede i dag en eksisterende skydebane med faciliteter og udvidelsen af skydebanen samt en ændring af kommuneplanrammen og dermed skydebanens areal, vurderes ikke at give anledning til ændring af forsyningsforhold.					
DYRE OG PLANTELIV	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indeholder planen risiko for ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr? (ex. spredningskorridorer og fauna-passager)					
<i>Bemærkninger:</i> Der er registreret §3-natur i form af hede og overdrev indenfor planområdet. Udvidelsen af skydebanen samt de nødvendige foranstaltninger for at overholde støjkravene i en miljøgodkendelse vil indebære etablering af nye støjvolde. Disse anlæg vil medføre ødelæggelse af det eksisterende §3-beskyttede naturområde, der har et samlet areal på ca. 1,2 ha. Der er tale om et sandet område med hede- og overdrevs-naturtyper beliggende i et kuperet terræn med stejle skråningsanlæg som følge af tidligere indvinding af sand. Naturtyperne har specielle plantesamfund tilknyttet de sandede og næringsfattige forhold. Det ca. 100 år gamle naturområde har således dertil knyttede naturkvaliteter. Kommunens besigtigelser i området har vist, at arealet har tilknyttet en hel række plante- og dyrearter, der indikerer god eller høj naturkvalitet. Der er dog ikke registreret sjældne eller truede arter, men udelukkende arter tilknyttet hede og overdrev i et næringsfattigt miljø. I sommeren 2025 er det blevet lavet en grundig besigtigelse af projektområdet i forhold til forekomsten af bilag IV-arten markfirben. Denne afrapportering er foretaget af ekstern konsulent. Der blev ikke fundet markfirben, men der blev registreret et yngleområde for den fredede skovfirben. Miljø- og Fødevareklagenævnet har behandlet en konkret § 3-dispensationssag for et skydebane-projekt til en ny riffelbane til tung kaliber på arealet (nævnets sag 23/080620). Afgørelsen lagt vægt på, at projektets udførelse er afgørende for opnåelse af miljøgodkendelse og dermed skydebanens fortsatte drift. Endvidere er der lagt vægt på, at skydebanen er en af de sidste i kommunen, at den ligger centralt placeret, samt at det ikke længere er muligt at leje Forsvarets riffelbaner. Nævnet har dertil lagt vægt på kommunens oplysninger om, at jægere, skytter og politi har behov for anlægget til at opnå og vedligeholde nødvendige færdigheder og afholde riffelprøver. Det er nævnets vurdering, at der herved er tale om særlige samfundsmæssige interesser, samt at disse særlige samfundsmæssige interesser i projektet vejer tungere end naturbeskyttelseshensynene i den konkrete sag. Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at derfor i den foreliggende sag kan være tale om et sådant særligt tilfælde, der kan begrunde en dispensation fra forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 3, jf. § 65, stk. 2, til det ansøgte. Den pågældende sag blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling i kommunen, som følge af manglende markfirbensundersøgelse. Kommunen har så d. 6. september 2025 med baggrund i nævnets afgørelse meddelt fornyet § 3-dispensation til ombygning af skydebanen bl.a. med inddragelse af erstatningsnatur og biodiversitetsfremmende løsninger mv. Det vurderes, at planlægningen vil have en negativ påvirkning af den § 3-beskyttede, såfremt et fremtidigt skydebaneprojekt til riffelskydning med tung kaliber vil skulle kunne overholde nødvendige støjkraav. Det vil kræve etablering af støjvolde i § 3-området. Miljø- og Fødevareklagenævnet har dog i den nævnte sag om et riffelbaneprojekt fastslået, at der er tale om særlige samfundsmæssige interesser forbundet med sådan et projekt. Nævnet vurderer samtidig, at de samfundsmæssige					

interesser i projektet vejer tungere end naturbeskyttelseshensynene i den konkrete sag. Kommuneplanlægget er en forudsætning for etablering af en riffelskydebane til tung kaliber, som vil kunne overholde gældende støjkrav. Der er således tale om særlige samfundsmæssige interesser forbundet med kommuneplanlægget selvom et projekt indenfor planområdet vil kunne påvirke beskyttede naturtyper og fredede arter som skovfirben.					
BY-MILJØ / ÅBEN LAND	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indeholder planen risiko for væsentlige ændringer eller påvirkninger af det eksisterende bymiljø/ åbent land?				x	
<i>Bemærkninger:</i> En skydebane skal have en miljøgodkendelse, hvor en af emner er støj, og for at kunne overholde støjgrænserne for skydebaner er en løsning ofte voldanlæg. Ved udvidelsen af skydebanen og udlagte areal til riffelskydning og pistolskydning, samt et areal til bueskydning, vil der i dette tilfælde etableres et voldanlæg med en maksimal højde på ca. 5 meter over den omkringliggende terrænkote. Voldanlægget vurderes nødvendigt for at sikre, at støjgrænserne kan overholdes, og det indpasses i landskabet under hensyn til områdets skala og visuelle forhold. For at kunne overholde retningslinjer i kommuneplanen, skal anlæg og bebyggelse beplantes med træer, buske mv. for at sikre, at anlægget ikke står tydeligt i landskabet fra lange afstande. Beplantningen etableres som fragmenteret hegnsbeplantning, der er karakteristisk for Skovbjerg Bakke Landbrugslandskab, og som medvirker til at nedtone voldanlæggets fremtræden i det højtliggende og åbne terræn. Der skal ske en sammenhæng mellem, at voldanlægget kan bruges til omlægning af eksisterende §3-beskyttede arealer og beplantning ud imod omgivelserne, så anlægget både bidrager til støjafskærmning, landskabelig tilpasning og naturmæssig sammenhæng. Samlet vurderes det, at voldanlæggets højde, placering og udformning i kombination med den planlagte beplantning betyder, at anlægget ikke vil fremstå markant i landskabet eller give en væsentlig visuel påvirkning på større afstande. Tiltaget er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for Skovbjerg Bakke Landbrugslandskab, idet der er lagt vægt på landskabets karakter, terrænets form og den visuelle tilpasning gennem beplantning.					
BOLIG-MILJØ	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indeholder planen risiko for væsentlige ændringer eller påvirkninger af det eksisterende bolig-miljø?	X				
<i>Bemærkninger:</i> I kommuneplantillægget udvider den eksisterende ramme og dens støjkonsekvenszonen tilsvarende. Støjkonsekvenszonen vil fortsat have samme buffer på 1000 meter. Inden for konsekvenszoner, må der ikke udlægges arealer til støjfølsom og anden følsom anvendelse eller ske ændring af eksisterende anvendelse, medmindre den fremtidige anvendelse gennem afskærmningsforanstaltninger og/eller isolering af bebyggelse kan sikres mod støj- og andre miljøgener. I miljøgodkendelsen vil der blive stille krav til støjpåvirkninger, som skal overholder de vejledende grænseværdier fra Miljøstyrelsen. Med udvidelsen af støjkonsekvenszonen vil der kun være maks. to yderligere landejendomme, som vil blive omfattet af støjkonsekvenszonen omkring rammeområdet. Udvidelsen vurderes derfor kun at medføre en lille ændring i de planmæssige bindinger for omgivelserne. Der er ikke udlagte rammeområder for følsom anvendelse i Kommuneplan 2025-2037 inden for den nye konsekvenszone, og nærmeste rammeområde for følsom anvendelse ligger ca. 2,5 km vest for skydebanen, hvilket understøtter, at udvidelsen ikke skaber konflikt med eksisterende eller planlagt støjfølsom arealanvendelse. Samlet set betyder fastholdelsen af 1000 meter-bufferen, kombineret med krav i miljøgodkendelsen om overholdelse af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Selvom udvidelsen medfører, at flere naboer kommer til at ligge inden for støjkonsekvenszonen, vil miljøgodkendelsen vise, at den samlede støjpåvirkning reduceres. Resultatet er, at færre naboer oplever væsentlig støj, hvilket samlet set vurderes at have en positiv effekt på det omkringliggende område.					
KULTURLIV	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indeholder planen risiko for væsentlige ændringer eller påvirkninger af det eksisterende kulturliv?				x	
<i>Bemærkninger:</i> Kommuneplantillægget indeholder ikke kulturmæssige tiltag eller ændringer, og planen vurderes derfor ikke at få indflydelse på kulturlivet.					
FRITIDSLIV	Lille	Middel	Stor	Nej	Positiv
Indeholder planen risiko for væsentlige ændringer eller påvirkninger af de eksisterende fritidsliv?				x	
<i>Bemærkninger:</i> Kommuneplantillægget giver mulighed for en forbedring/forøgelse af de aktiviteter, der er forbundet med skydning som fritidsaktivitet. Fritidslivet vurderes derfor alene at påvirkes					

positivt.					
KULTURARV, ARKITEKTONISK/ARKÆOLOGISK ARV		Lille	Middel	Stor	Nej
Indeholder planen risiko for væsentlige ændringer eller påvirkninger af de eksisterende forhold?					x
<i>Bemærkninger:</i> Der er ikke registreret kulturarvsarealer i eller i nærheden af planområdet, og kommuneplantillægget vurderes derfor ikke at have indflydelse på nogen kulturarvsværdier eller arkitektonisk og arkæologisk arv.					

Høring af berørte myndigheder

Nedenstående vurderes at være berørte myndigheder foruden Ringkøbing-Skjern Kommune selv:

- Styrelsen for grøn arealoplægning og vandmiljø
- Brand og Redning
- RAH forsyningsområde
- Museet
- Ringkøbing – Skjern kommune

De modtagne bemærkninger fra myndighederne har ikke givet anledning til ændringer i screeningsskemaet.

Samlet vurdering af screeningen

Ringkøbing-Skjern Kommune Ringkøbing-Skjern Kommune har gennemført en screening af planforslaget i henhold til screeningsskemaet.

De mulige negative konsekvenser ved realiseringen af planen vurderes primært at være relateret til natur, jordforurening samt støjpåvirkning. Udvidelsen vil berøre registreret §3-natur i form af hede og overdrev samt skovfirben, men vurderes ikke at have væsentlige konsekvenser for arter beskyttet af habitatdirektivets bilag IV.

Med kommuneplantillægget ændres støjkonsekvenszonen for skydebanen. Det vurderes dog, at gældende vilkår i miljøgodkendelsen sikrer, at

naboer ikke udsættes for væsentlige gener, selv om der sker en udvidelse af aktiviteterne.

Med miljøgodkendelse og eksisterende anvendelser, samt de kendte forureningstyper ikke er mobile, vurderes der dog ikke at være væsentlig risiko for grundvandsforurening.

På denne baggrund vurderes det, at planen ikke vil medføre væsentlige miljømæssige konsekvenser, og der er derfor ikke behov for at udarbejde en egentlig miljøvurdering efter miljøvurderingsloven.

Konklusion på screeningen

Med baggrund i ovenstående screening vurderes planen ikke at være omfattet af kravet om miljøvurdering, da virkeliggørelse af planen vurderes ikke at medføre væsentlige indvirkninger på miljøet.

Der træffes derfor med hjemmel i § 8, stk. 2 og § 10 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøvurdering af planen efter lovens § 8, stk. 1.

Offentliggørelse

Kommunens afgørelse annonceres samtidig med annonceringen af planforslagernes vedtagelse og fremlæggelse til offentlig debat.